

## ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, обявена с Решение № 2073/23.07.2018 г. и Обявление за поръчка публикувано в „Официален вестник“ на ЕС № 2018/S 144-328470/28.07.2018 г., в РОП под № 00797-2018-0028, за възлагане на обществена поръчка, по реда на открита процедура с предмет: „Изграждане на улици от градската улична мрежа, разположени на територията на ж.к. „Възраждане“, гр. Бургас, обособени в позиции както следва:

**ОП 1:** „Реконструкция на ул. „Васил Левски“ от о.т. 439 до о.т. 437, ул. „Цар Самуил“ от о.т. 409 до о.т. 367 и от о.т. 413 до о.т. 410, ул. „Македония“ от о.т. 415 до о.т. 352, ул. „Пробуда“ от о.т. 422 до о.т. 351, ул. „Ивайло“ от о.т. 407 до о.т. 418 и от о.т. 432 до о.т. 512, ул. „Любен Каравелов“ от о.т. 426 до о.т. 428, гр. Бургас“;

**ОП 2:** „Реконструкция на ул. „Христо Фотев“ от о.т. 368 до о.т. 361, ул. „Цар Самуил“ от о.т. 367 до о.т. 362, ул. „Македония“ от о.т. 352 до о.т. 356, ул. „Пробуда“ от о.т. 351 до о.т. 348, ул. „Любен Каравелов“ от о.т. 1 до о.т. 345, ул. „Васил Левски“ от о.т. 2 до о.т. 344, ул. „Патриарх Евтимий“ от о.т. 370 до о.т. 343, ул. „Шейново“ от о.т. 359 до о.т. 342, гр. Бургас“.

Днес, 04.03.2019 г., в 09:00 часа в сградата на Община Бургас на ул. „Александровска“ № 26, ет. 2, стая 207, Комисията, определена със Заповед № 2445/12.09.2018 г. на инж. Чанка Коралска, в качеството ѝ на Заместник-кмет при Община Бургас, съгласно Заповед № 1190/04.05.2016 г. на Димитър Николов – кмет на Община Бургас, в състав:

**Председател:** инж. Димитър Бакалов – Директор на дирекция „Строителство“ при Община Бургас;

**Членове:**

**1. Даниела Георгиева** – Главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ при община Бургас;

**2. Надежда Петрова** – Главен експерт в отдел „Инвестиционно планиране“ към дирекция „Строителство“ при Община Бургас;

**3. инж. Георги Георгиев** – Главен специалист „Отопление и вентилация“ при Община Бургас;

**4. Десислава Димитрова** – Експерт „Инвеститорски контрол“ при Община Бургас, се събра, за да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

**I. Участник № 1 ОБЕДИНЕНИЕ ДЗЗД „ВЪЗРАЖДАНЕ“ между „ВИНС ИН ХОК“ ЕООД и „ИНФРАСТРОЕЖИ“ ООД за Обособена позиция № 2:**

При проверка на представените документи на хартиен и електронен носител, Комисията установи следното:

Икономическият оператор ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни част от критериите за подбор, посочени в част IV от ЕЕДОП.

**Констатации относно ЕЕДОП на „ВИНС ИН ХОК“ ЕООД**

1. В представения еЕЕДОП, в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А, буква д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка? е посочен отговор „НЕ“. Предвид факта, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни,

съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните, следва отговорът на този въпрос да бъде „ДА“.

2. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, по отношение на всички посочени основания за изключване е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“. Министерство на правосъдието (МП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси трябва да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

3. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, е посочен отговор „НЕ“ на всички въпроси: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Национална агенция за приходите (НАП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

4. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване: **Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство; Управляване на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност** е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Търговския регистър към Агенцията по вписванията поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

5. В Част IV: „Критерии за подбор“, буква „А“: Годност от представения еЕЕДОП е отбелязано, че дружеството е вписано в съответните търговски регистри в държавата членка на установяване посочени в Приложение XI към Директива 2014/24/ЕС, но е посочило, че тази информация не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС. Съгласно Приложение XI, за Република България регистърът е „Търговски регистър“ към Агенцията по вписванията, достъпът до който е свободен и безплатен. От това следва, че обстоятелството следва да се коригира, като се посочи отговор „ДА“, както и електронен адрес (URL) към базата данни.

#### **Констатации относно еЕЕДОП на „ИНФРАСТРОЕЖИ“ ООД**

1. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, по отношение на всички посочени основания за изключване е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“. Министерство на правосъдието (МП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси трябва да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

2. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, е посочен отговор „НЕ“ на всички въпроси: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“. Национална агенция за приходите (НАП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

3. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално

нарушение“, по отношение на следните основания за изключване: **Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство; Управляване на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност** е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Търговският регистър към Агенцията по вписванията поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

4. В Част IV: „Критерии за подбор“, буква „А“: Годност от представения еЕЕДОП е отбелязано, че дружеството е вписано в съответните търговски регистри в държавата членка на установяване посочени в Приложение XI към Директива 2014/24/ЕС, но е посочило, че тази информация не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС. Съгласно Приложение XI, за Република България регистърът е „Търговски регистър“ към Агенцията по вписванията, достъпът до който е свободен и безплатен. От това следва, че обстоятелството следва да се коригира, като се посочи отговор „ДА“, както и електронен адрес (URL) към базата данни.

#### **Констатации относно еЕЕДОП на „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“**

##### **АД:**

1. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, по отношение на всички посочени основания за изключване е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“. Министерство на правосъдието (МП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси трябва да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

2. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, е посочен отговор „НЕ“ на всички въпроси: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Национална агенция за приходите (НАП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

3. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване: **Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство; Управляване на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност** е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Търговският регистър към Агенцията по вписванията поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

4. В представения еЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, раздел А: „Годност“ е посочено, че участникът е вписан в съответните професионални регистри, но е отбелязано, че тази информация не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС. Тъй като за Република България регистърът е „Централен професионален регистър на строителя“ към Камара на строителите в България и достъпът до него е свободен и безплатен, следва отговорът на въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

5. В представения еЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, раздел А: „Годност“ е посочено, че участникът е вписан в съответните търговски регистри, но е отбелязано, че тази информация не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС. Тъй като за Република България регистърът е „Търговски регистър“ към Агенцията по вписванията и достъпът до него е свободен и безплатен, следва отговорът на въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника **ОБЕДИНЕНИЕ ДЗЗД „ВЪЗРАЖДАНЕ“** срок от **5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол** за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, която да позволи да се изведе заключение за съответствие на участника с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критериите за подбор. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

## **II. Участник № 2 „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ за Обособена позиция № 1:**

При проверка на представените документи на хартиен и електронен носител, Комисията установи следното:

1. В представения еЕЕДОП, в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А, буква д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка? е посочен отговор „НЕ“. Предвид факта, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните, следва отговорът на този въпрос да бъде „ДА“.

2. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, по отношение на всички посочени основания за изключване е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“. Министерство на правосъдието (МП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси трябва да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

3. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, е посочен отговор „НЕ“ на всички въпроси: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Национална агенция за приходите (НАП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

4. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване: **Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство; Управляване**

**на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност** е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Търговският регистър към Агенцията по вписванията поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

5. В Част IV: „Критерии за подбор“, буква „А“: Годност от представения еЕЕДОП е отбелязано, че дружеството е вписано в съответните търговски регистри в държавата членка на установяване посочени в Приложение XI към Директива 2014/24/ЕС, но е посочило, че тази информация не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС. Съгласно Приложение XI, за Република България регистърът е „Търговски регистър“ към Агенцията по вписванията, достъпът до който е свободен и безплатен. От това следва, че обстоятелството следва да се коригира, като се посочи отговор „ДА“, както и електронен адрес (URL) към базата данни.

6. В документацията на обществената поръчка, Раздел IV, т. III. „Минимални изисквания към техническите и професионални способности“ е поставено като изискване участниците да имат **опит в изпълнението на строителство, идентично или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка**, като строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя. Участникът следва да посочи информацията относно № и дата на документа в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, поле 1 от ЕЕДОП, като такава не е представена. От това следва, че информацията трябва да се коригира.

Всички останали документи, представени от участника са в съответствие с изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за участие и в обявлението за обществената поръчка.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника **„АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол** за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, която да позволи да се изведе заключение за съответствие на участника с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критериите за подбор. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

### **III. Участник № 3 ОБЕДИНЕНИЕ „ВЪЗРАЖДАНЕ 2018“ между „ТРАНССТРОЙ ЕКО“ ООД и „ТОРКРЕТ“ ЕООД за Обособена позиция №1:**

При проверка на представените документи на хартиен и електронен носител, Комисията установи следното:

Икономическият оператор ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни част от критериите за подбор, посочени в част IV от ЕЕДОП.

#### **Констатации относно ЕЕДОП на „ТРАНССТРОЙ ЕКО“ ООД:**

1. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, по отношение на всички посочени основания за изключване е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“. Министерство на правосъдието (МП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, от което следва, че

отговорът на тези въпроси трябва да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

2. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, е посочен отговор „НЕ“ на всички въпроси: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Национална агенция за приходите (НАП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

3. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване: **Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство; Управляване на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност** е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Търговския регистър към Агенцията по вписванията поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

4. В представения еЕЕДОП, в част IV Критерии за подбор, буква В „Технически и професионални способности“, участникът е посочил **изпълнени обекти за строителство, които не съответстват на поставеното в раздел IV, част III, т. 1** изискване към техническите и професионални способности на участниците от документацията за участие и т. 9.1.3.1 от техническите условия и спецификации, а именно: **„Участниците трябва да имат опит в изпълнението на строителство, идентично или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните 5 (пет)/ години, считано от датата на подаване на офертата“.**

Участникът е посочил един изпълнен обект за изграждане на крайуличен паркинг към улица от о.т. 1229 до о.т. 1228 по действащ ПУП на ж.к. „Славейков“ в гр. Бургас. Описаният обект **не представлява улица и/или съоръжения към тях, а сгради и съоръжения за обществено ползване**, и в тази връзка не отговаря на поставените от възложителя условия, а именно: под „строителство, идентично или сходно“ с предмета на поръчката следва да се разбира: **ново строителство, и/или реконструкция на улици от минимум второстепенната улична мрежа V клас и съоръженията към тях и/или на улична мрежа с еквивалентни характеристики извън страната.**

#### **Констатации относно ЕЕДОП на „ТОРКРЕТ“ ЕООД:**

1. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, по отношение на всички посочени основания за изключване е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“. Министерство на правосъдието (МП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси трябва да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

2. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, е посочен отговор „НЕ“ на всички въпроси: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Национална агенция за приходите (НАП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

3. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване: **Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство; Управляване на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност** е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Търговския регистър към Агенцията по вписванията поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

4. В документацията на обществената поръчка в Раздел IV, т. III. „Минимални изисквания към техническите и професионални способности“ е поставено като изискване участниците да имат **опит в изпълнението на строителство, идентично или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка**, като строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя. Участникът следва да посочи информация относно № и дата на документа в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, поле 1 от ЕЕДОП, като такава не е представена. От това следва, че информацията трябва да се коригира.

5. В представения еЕЕДОП, в част IV Критерии за подбор, буква В „Технически и професионални способности“, участникът е посочил изпълнени обекти за строителство, които не съответстват на изискванията към техническите и професионални способности на участниците, поставени в раздел IV, част III, т. 1 от документацията за участие и в т. 9.1.3.1 от техническите условия и спецификации, а именно: „Участниците трябва да имат опит в изпълнението на строителство, идентично или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата“.

Участникът е представил 3 (три) изпълнени обекта. Два от обектите касаят извършването на строително-монтажни работи по открити паркинги. Описаните обекти не представляват улици и/или съоръженията към тях, а сгради и съоръжения за обществено ползване и в тази връзка не отговаря на поставените от възложителя условия, а именно: под „строителство, идентично или сходно“ с предмета на поръчката следва да се разбира: **ново строителство, и/или реконструкция на улици от минимум второстепенната улична мрежа V клас и съоръженията към тях и/или на улична мрежа с еквивалентни характеристики извън страната.**

Третият посочен от участника обект е за „Реконструкция на ул. „Граф Игнатиево“ – осигуряване на връзка с паркинг на магазин Технополис и трета лента към ул. „Любен Каравелов“ в гр. Ямбол“. В представения еЕЕДОП не са описани видовете и обема на изпълнените строително-монтажни работи, както и класът на реконструираната улица. След направена проверка в електронните страници на АОП и на община Ямбол, Комисията не откри публикувано обявление за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка по гореописания обект, от която да става ясно какъв е обхвата на дейностите по реконструкция и/или ново строителство на улицата, както и нейния клас. Комисията е поставена в обективна невъзможност да прецени дали лицето съответства на поставеното в документацията изискване към техническите и професионални способности на участниците, а именно: „Участниците трябва да имат опит в изпълнението на строителство, идентично или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата“.

Поради гореописаните констатации, на основание чл. 67, ал. 5, участникът следва да представи допълнителни документи като Акт. обр.15 или други документи, които категорично да доказват извършените от „ТОРКРЕТ“ ЕООД дейности по ново

строителство, и/или реконструкция на декларираните в еЕЕДОП улици от второстепенната улична мрежа V клас и съоръженията към тях.

**Констатации относно ЕЕДОП на „ДЕЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:**

1. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, по отношение на всички посочени основания за изключване е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“. Министерство на правосъдието (МП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси трябва да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

2. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, е посочен отговор „НЕ“ на всички въпроси: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Национална агенция за приходите (НАП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

3. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване: **Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство; Управляване на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност** е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Търговския регистър към Агенцията по вписванията поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

Всички останали документи, представени от участника са в съответствие с изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за участие и в обявлението за обществената поръчка.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ВЪЗРАЖДАНЕ 2018“** срок от **5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол** за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, която да позволи да се изведе заключение за съответствие на участника с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критериите за подбор. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

**IV. Участник № 4 ОБЕДИНЕНИЕ „СТРОЙКОМЕРС-РАСТЕР“ между „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД и „РАСТЕР-ЮГ“ ООД за Обособена позиция № 1:**

При проверка на представените документи на хартиен и електронен носител, Комисията установи следното:

Дружеството „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД не е представило ЕЕДОП в електронен вид, съгласно документацията на настоящата обществена поръчка и изискванията на чл. 67, ал.4 от ЗОП. На предоставеният електронен носител (CD) на който бе отбелязано, че е поместен ЕЕДОП на съответното дружество, бе записан ЕЕДОП на ОБЕДИНЕНИЕ „СТРОЙКОМЕРС-РАСТЕР“.



### Констатации относно ЕЕДОП на „РАСТЕР-ЮГ“ ЕООД:

1. В представения еЕЕДОП част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор некоректно е попълнено полето б) Посочете другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка. Трябва да бъдат посочени само другите оператори участващи заедно в процедурата.

2. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, по отношение на всички посочени основания за изключване е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“. Министерство на правосъдието (МП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси трябва да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

3. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, е посочен отговор „НЕ“ на всички въпроси: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Национална агенция за приходите (НАП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

4. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване: **Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство; Управляване на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност** е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Търговския регистър към Агенцията по вписванията поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

5. В документацията на обществената поръчка, Раздел IV, т. III. „Минимални изисквания към техническите и професионални способности“ е поставено като изискване участниците да имат опит в изпълнението на строителството идентично или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, като строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя. **Участникът следва да посочи информация относно № и дата на документа в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, поле 1 от ЕЕДОП, като такава не е представена. От това следва, че информацията трябва да се коригира.**

6. В представения еЕЕДОП, в част IV Критерии за подбор, буква В „Технически и професионални способности“, участникът е посочил изпълнени обекти за строителство, които не съответстват на поставеното в раздел IV, част III, т. 1 изискване към техническите и професионални способности на участниците от документацията за участие и т. 9.1.3.1 от техническите условия и спецификации, а именно: **„Участниците трябва да имат опит в изпълнението на строителство, идентично или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните 5 (пет)/ години, считано от датата на подаване на офертата“.**

Участникът е описал 3 (три) изпълнени обекта, два от които са за **ремонт** на улици. Съгласно поставените от възложителя условия под „строителство, идентично или сходно“ с предмета на поръчката следва да се разбира: **ново строителство, и/или реконструкция на улици от минимум второстепенната улична мрежа V клас и**

съоръженията към тях и/или на улична мрежа с еквивалентни характеристики извън страната. Третият представен обект е за „Извършване на строително-монтажни работи на четвъртокласни общински пътища в община Струмяни“. Участникът не е посочил вида на строителството – ново строителство и/или реконструкция и или/ремонт.

Комисията е поставена в обективна невъзможност да прецени дали лицето съответства на поставеното в документацията изискване към техническите и професионални способности на участниците, а именно: „Участниците трябва да имат опит в изпълнението на строителство, идентично или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата“.

Поради гореописаните констатации, на основание чл. 67, ал. 5, участникът следва да представи допълнителни документи като Акт. обр.15 или други документи, които категорично да доказват извършеното от „РАСТЕР-ЮГ“ ЕООД **ново строителство, и/или реконструкция** за обект „Извършване на строително-монтажни работи на четвъртокласни общински пътища в община Струмяни“.

Всички останали документи, представени от участника са в съответствие с изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за участие и в обявлението за обществената поръчка.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 8 и 9 от ПЗЗОП, Комисията определя на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „СТРОЙКОМЕРС-РАСТЕР“** срок от **5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол** за представяне на нов еЕДОП и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, която да позволи да се изведе заключение за съответствие на участника с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критериите за подбор. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

#### **V. Участник № 5 „ПЪТСТРОЙ БУРГАС“ ЕООД за Обособена позиция №1:**

При проверка на представените документи на хартиен и електронен носител, Комисията установи следното:

Икономическият оператор възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката.

1. Участникът не е представил доказателство за поетите задължения от подизпълнителя, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията на настоящата обществена поръчка.

#### **Констатации относно ЕЕДОП на „ПЪТСТРОЙ БУРГАС“ ЕООД:**

1. В представения еЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, по отношение на всички посочени основания за изключване е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“. Министерство на правосъдието (МП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси трябва да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

2. В представения еЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване: **Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство; Управляване на активите от**

**ликвидатор; Прекратена стопанска дейност** е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Търговския регистър към Агенцията по вписванията поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

#### **Констатации относно ЕЕДОП на „АДЕЛ - М“ ЕООД:**

1. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, по отношение на всички посочени основания за изключване е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“. Министерство на правосъдието (МП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси трябва да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

2. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, е посочен отговор „НЕ“ на всички въпроси: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Национална агенция за приходите (НАП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

3. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване: **Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство; Управляване на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност** е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Търговския регистър към Агенцията по вписванията поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

Всички останали документи, представени от участника са в съответствие с изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за участие и в обявлението за обществената поръчка.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника **„ПЪТСТРОЙ БУРГАС“ ЕООД** срок от **5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол** за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, която да позволи да се изведе заключение за съответствие на участника с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критериите за подбор. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

#### **VI. Участник № 6 „ЕИВ“ ЕООД за Обособена позиция № 1:**

При проверка на представените документи на хартиен и електронен носител, Комисията установи следното:

1. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, по отношение на всички посочени основания за изключване е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация

достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“. Министерство на правосъдието (МП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси трябва да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

2. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, е посочен отговор „НЕ“ на всички въпроси: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Национална агенция за приходите (НАП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

3. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следното основание за изключване: **Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство; Управляване на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност** е посочен отговор „НЕ“ на въпроса: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Търговския регистър към Агенцията по вписванията поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

Всички останали документи, представени от участника са в съответствие с изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за участие и в обявлението за обществената поръчка.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника **„ЕИВ“ ЕООД** срок от **5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол** за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, която да позволи да се изведе заключение за съответствие на участника с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критериите за подбор. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

## **VII. Участник № 7 „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД за Обособена позиция № 1:**

При проверка на представените документи на хартиен и електронен носител, Комисията установи следното:

1. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, по отношение на всички посочени основания за изключване е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“, а относно Детски труд и други форми на трафик на хора на същия въпрос е отбелязан отговор „ДА“ и посочен адрес към базата данни на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“. Министерство на правосъдието (МП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси трябва да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

2. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, е отбелязан отговор „ДА“ на въпроса: „Тази информация достъпна ли е безплатно за

органи от база данни в държава - членка на ЕС?“, отнасящ се за плащане на социалноосигурителни вноски и посочен електронен адрес към базата данни на Национален осигурителен институт. Национална агенция за приходите (НАП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно по служебен път, от което следва, че отговорът на този въпрос следва да се коригира..

2. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следното основание за изключване: **Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство; Управляване на активите от ликвидатор** е посочен отговор „НЕ“ на въпроса: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Търговския регистър към Агенцията по вписванията поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

Всички останали документи, представени от участника са в съответствие с изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за участие и в обявлението за обществената поръчка.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника **„ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД** срок от **5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол** за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, която да позволи да се изведе заключение за съответствие на участника с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критериите за подбор. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

### **VIII. Участник № 8 КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ - АКВА СИСТЕМС“ ДЗЗД между „СТРАБАГ АГ“ – КЛОН БЪЛГАРИЯ КЧТ и „АКВА СИСТЕМС“ АД за Обособена позиция № 1:**

При проверка на представените документи на хартиен и електронен носител, Комисията установи следното:

#### **Констатации относно ЕЕДОП на „СТРАБАГ АГ“ – КЛОН БЪЛГАРИЯ КЧТ:**

1. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, по отношение на всички посочени основания за изключване е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“. Министерство на правосъдието (МП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси трябва да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

3. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на основанието за изключване: **Споразумение с кредиторите** е посочен отговор „НЕ“ на въпроса: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Търговския регистър към Агенцията по вписванията поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, от което следва, че

отговорът на този въпрос трябва да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

**Констатации относно ЕЕДОП на „АКВА СИСТЕМС“ АД:**

1. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, по отношение на всички посочени основания за изключване е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“. Министерство на правосъдието (МП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси трябва да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

2. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, е посочен отговор „НЕ“ на всички въпроси: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Национална агенция за приходите (НАП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

3. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване: **Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство; Управляване на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност** е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Търговския регистър към Агенцията по вписванията поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

4. В Част IV: „Критерии за подбор“, буква „А“: Годност от представения еЕЕДОП е отбелязано, че дружеството е вписано в съответните професионални регистри, но е посочило, че тази информация не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС. Съгласно Приложение XI, за Република България регистърът е „Централен професионален регистър на строителя“ към Камара на строителите в България, достъпът до който е свободен и безплатен. От това следва, че обстоятелството следва да се коригира, като се посочи отговор „ДА“, както и електронен адрес (URL) към базата данни.

5. В Част IV: „Критерии за подбор“, буква „А“: Годност от представения еЕЕДОП е отбелязано, че дружеството е вписано в съответните търговски регистри в държавата членка на установяване посочени в Приложение XI към Директива 2014/24/ЕС, но е посочило, че тази информация не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС. Съгласно Приложение XI, за Република България регистърът е „Търговски регистър“ към Агенцията по вписванията, достъпът до който е свободен и безплатен. От това следва, че обстоятелството следва да се коригира, като се посочи отговор „ДА“, както и електронен адрес (URL) към базата данни.

Всички останали документи, представени от участника са в съответствие с изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за участие и в обявлението за обществената поръчка.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника **КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ - АКВА СИСТЕМС“** срок от **5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол** за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, която да позволи да се изведе заключение за съответствие на участника с изискванията на

Възложителя относно личното състояние и критериите за подбор. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

**IX. Участник № 9 КОНСОРЦИУМ „ВЪЗРАЖДАНЕ-СВК“ ДЗЗД между „СТРАБАГ СП.З О.О.“ – КЛОН БЪЛГАРИЯ КЧТ и „ВОДОКАНАЛСТРОЙ-КОСТОВИ“ ЕООД за Обособена позиция № 2:**

При проверка на представените документи на хартиен и електронен носител, Комисията установи следното:

**Констатации относно ЕЕДОП на „СТРАБАГ СП.З О.О.“ – КЛОН БЪЛГАРИЯ КЧТ:**

1. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, по отношение на всички посочени основания за изключване е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“. Министерство на правосъдието (МП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси трябва да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

2. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на основанията за изключване: **Споразумение с кредиторите** е посочен отговор „НЕ“ на въпроса: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Търговския регистър към Агенцията по вписванията поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси да бъде коригиран, като се посочи отговор „НЕ“, както и електронен адрес (URL) към базата данни.

**Констатации относно ЕЕДОП на „ВОДОКАНАЛСТРОЙ – КОСТОВИ“ ЕООД:**

1. Представеният еЕЕДОП за „ВОДОКАНАЛСТРОЙ – КОСТОВИ“ ЕООД, не е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и съгласно чл. 40 от ППЗОП, а само от управителя на дружеството. ЕЕДОП следва да бъде подписан и от съдружниците в дружеството.

След справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията, Комисията констатира, че дружеството се управлява от Щерион Костов, а като едноличен собственик на капитала е посочена Веска Костова. В случая, едноличният собственик се явява лице по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, т.е. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

2. В представения еЕЕДОП, в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А, буква д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка? е посочен отговор „НЕ“. Предвид факта, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните, следва отговорът на този въпрос да бъде „ДА“.

3. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, по отношение на всички посочени основания за изключване е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“. Министерство на правосъдието (МП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси трябва да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

4. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, е посочен отговор „НЕ“ на всички въпроси: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Национална агенция за приходите (НАП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

5. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване: **Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство; Прекратена стопанска дейност** е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Търговския регистър към Агенцията по вписванията поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

Всички останали документи, представени от участника са в съответствие с изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за участие и в обявлението за обществената поръчка.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника **КОНСОРЦИУМ „ВЪЗРАЖДАНЕ-СВК“ ДЗЗД** срок от **5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол** за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, която да позволи да се изведе заключение за съответствие на участника с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критериите за подбор. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

#### **X. Участник № 10 „ВИА КОНСТРУКТ ГРУП“ ЕООД за Обособена позиция № 1:**

При проверка на представените документи на хартиен и електронен носител, Комисията установи следното:

Икономическият оператор ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни част от критериите за подбор, посочени в част IV от ЕЕДОП.

#### **Констатации относно ЕЕДОП на „ВИА КОНСТРУКТ ГРУП“ ЕООД:**

1. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, по отношение на всички посочени основания за изключване е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“. Министерство на правосъдието (МП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, от което следва, че



отговорът на тези въпроси трябва да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

2. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване: **Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство; Управляване на активите от ликвидатор** е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Търговския регистър към Агенцията по вписванията поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

#### **Констатации относно ЕЕДОП на „ДЖИ ПИ ГРУП“ АД:**

1. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване: **Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство; Управляване на активите от ликвидатор** е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Търговския регистър към Агенцията по вписванията поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

Всички останали документи, представени от участника са в съответствие с изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за участие и в обявлението за обществената поръчка.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника **„ВИА КОНСТРУКТ ГРУП“ ЕООД** срок от **5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол** за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, която да позволи да се изведе заключение за съответствие на участника с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критериите за подбор. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

#### **XI. Участник № 11 „БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД за Обособена позиция № 2:**

При проверка на представените документи на хартиен и електронен носител, Комисията установи следното:

1. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, по отношение на всички посочени основания за изключване е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“. Министерство на правосъдието (МП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси трябва да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

2. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, е посочен отговор „НЕ“ на всички въпроси: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Национална агенция за

приходите (НАП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя бесплатно по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

3. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване: **Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство; Управляване на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност** е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е бесплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Търговския регистър към Агенцията по вписванията поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя бесплатно, по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

4. В документацията на обществената поръчка, Раздел IV, т. III. „Минимални изисквания към техническите и професионални способности“ е поставено като изискване участниците да имат **опит в изпълнението на строителство, идентично или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка**, като строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя. Участникът следва да посочи информацията относно № и дата на документа в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, поле 1 от ЕЕДОП, като такава не е представена. От това следва, че информацията трябва да се коригира.

Всички останали документи, представени от участника са в съответствие с изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за участие и в обявлението за обществената поръчка.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника **„БУРГАСПЪТСТРОЙ“ АД** срок от **5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол** за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, която да позволи да се изведе заключение за съответствие на участника с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критериите за подбор. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

## **ХII. Участник № 12 „ДАСКОН“ ООД за Обособена позиция № 2:**

При проверка на представените документи на хартиен и електронен носител, Комисията установи следното:

1. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, по отношение на всички посочени основания за изключване е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е бесплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“. Министерство на правосъдието (МП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя бесплатно, по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси трябва да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

2. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, е посочен отговор „НЕ“ на всички въпроси: „Тази информация достъпна ли е бесплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Национална агенция за

приходите (НАП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя бесплатно по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

3. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване: **Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство; Управляване на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност** е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е бесплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Търговския регистър към Агенцията по вписванията поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя бесплатно, по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

4. В Част III: Основания за изключване, Раздел Г от еЕЕДОП е отбелязано, че за участника се прилагат специфични национални основания за изключване. А в описание на предприетите мерки участникът е посочил конкретни обстоятелства, като е посочил, че същите не се прилагат за него.

Във връзка с установеното, за Комисията не става ясно дали участникът декларира наличие или липса на специфични национални основания за изключване, посочени от Възложителя в Раздел II от Документацията за обществената поръчка.

Когато за лицето, подател на еЕЕДОП не са налице изброените специфични национални основания за изключване в Част III, раздел Г от еЕЕДОП се отбелязва „НЕ“ без да е необходимо допълнително изброяване на обстоятелствата. (В случай, че по своя инициатива подателят на еЕЕДОП реши да изброява основанията, то изброяването следва да бъде изчерпателно.). В случай, че за участника се прилагат такива, следва да се опишат предприетите мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за изключване.

Всички останали документи, представени от участника са в съответствие с изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, поставени в документацията за участие и в обявлението за обществената поръчка.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника „ДАСКОН“ ООД срок от **5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол** за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, която да позволи да се изведе заключение за съответствие на участника с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критериите за подбор. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията уведомява всички участници, като в един и същи ден им изпраща протокола с констатациите, относно документите по чл. 39, ал. 2 за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и публикува същия в профила на купувача.

Комисията приключи своята работа на 08.03.2019 г. в 15:00 часа, като същата проведе общо 5 (пет) закрити заседания и изготви и подписа настоящия протокол в един оригинален екземпляр.

**ИНЖ. ДИМИТЪР БАКАЛОВ**  
Председател на комисията

**ДАНИЕЛА ГЕОРГИЕВА**  
Член на комисията

**НАДЕЖДА ПЕТРОВА**  
Член на комисията

**ИНЖ. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ**  
Член на комисията

**ДЕСИСЛАВА ДИМИТРОВА**  
Член на комисията

Вярно с оригинала, подписан на хартия!  
Подписите са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД!