

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране по реда на чл.54 - 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на получените оферти за участие в процедура по възлагане на обществена поръчка, обявена с Решение № **1040/22.04.2019.** и Обявление за поръчка публикувано в „Официален вестник“ на ЕС № **2019/S 082-194312/26.04.2019г.**, в РОП под № **00797-2019-0023**, по реда на открита процедура с предмет: **Избор на изпълнител на „СМР/СРР на спортна зала „Нефтохимик“, находяща се в гр. Бургас, ж.к. Лазур, УПИ I, кв.1 по плана на гр. Бургас“, по проект „КРАСИВА БЪЛГАРИЯ“**

Днес, 14.05.2019г., в 10:00 часа в сградата на община Бургас на ул. „Александровска“ № 26, зала № 2 - Комисията, определена със Заповед № 1197/14.05.2019 г. на инж. Чанка Коралска – заместник-кмет на община Бургас, съгласно Заповед № 1190/04.05.2016 г. на Димитър Николов - кмет на община Бургас, в състав:

Председател: **Мирослав Жеков** – гл. експерт в дирекция „Устройство на територията“ при Община Бургас;

Членове:

- 1. Иванка Баева** – юристконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ при Община Бургас;
- 2. Инж. Веселина Цакова** – началник на сектор “Капитално строителство и енергийна ефективност“ в дирекция „Строителство“, при Община Бургас;
- 3. инж. Марияна Богоева** – главен експерт в сектор „Капитално строителство и енергийна ефективност“ към Дирекция „Строителство“ при Община Бургас;
- 4. инж. Малина Костова** – главен експерт в сектор „Капитално строителство и енергийна ефективност“ към дирекция „Строителство“ при Община Бургас,

се проведе публично заседание по отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки и оповестяване на тяхното съдържание.

I. До крайния срок за подаване на оферти (17.15 ч. на 13.05.2019г.) в деловодството на община Бургас са постъпили общо 4 (четири) оферти от следните участници:

1. ОПАКОВКА № 1: с вх. № **93-ОП19-30/1/13.05.2019г.** в **13:54ч** на „Термал инженеринг“ ООД, с ЕИК: 102130456, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. „Трайко Китанчев“ № 36, телефон: 0897 954 610, 056 87 87 50; факс:, е-mail: office@thermal.bg, представлявано от Тодор Андонов, в качеството си на управител.

2. ОПАКОВКА № 2: с вх. № **93-ОП19-30/2/13.05.2019г.** в **15:34ч.** на „Хит Строй К“ ЕООД, ЕИК: 202712078, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. „Георги Баев“ № 13А, телефон: 0896631318, факс:....., е-mail: georgikuzmanov@abv.bg, представлявано от Георги Кузманов, в качеството си на управител.

3. ОПАКОВКА № 3: с вх. **93-ОП19-30/3/13.05.2019г.** в **16:44ч.** на „Адел-М“ ЕООД, с ЕИК: 147109071, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. „Одрин“ № 3, ет. 4, ст. 402 - 403 телефон: 0895 500 502, факс: 056/ 992 874, е-mail: office@adel-m.com, представлявано от Милко Петров, в качеството си на управител.

4. ОПАКОВКА № 4: с вх. № **93-ОП19-30/4/13.05.2019г.** в **17:06ч.** на ЕТ „Славива – Славчо Славов“, с ЕИК: 102048450, със седалище и адрес на управление:

гр. Бургас, ул. „Цар Калоян“ № 56, телефон: 0888860064, факс:, e-mail: slaviva_ss@abv.bg, представлявано от Славчо Славов, в качеството си на управител.

II. Съгласно чл. чл. 48, ал. 6 ППЗОП се подписа приемателно - предавателен протокол, с който длъжностното лице по приемане на офертите предаде постъпилите оферти на председателя на комисията - **Мирослав Жеков** – гл. експерт в дирекция „Устройство на територията“ при Община Бургас;

След запознаване със списъка на участниците, подали оферти, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците, както и на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички оферти.

С тези действия в 11:30ч. приключи публичната част от заседанието, която продължи своята работа на закрито заседание в непроменен състав.

III. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по реда на входиране в деловодството на община Бургас.

1. При преглед на представените от участника „**Термал инженеринг**“ ООД, документи по чл. 39, ал. 2, т. 1, от ППЗОП, комисията установи следното:

1.1 В ЕЕДОП в **част IV „Критерии за подбор“ в раздел Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“** – участникът е посочил, че притежаваните от него ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015 са със срок на валидност до 30.03.2019г. Комисията извърши служебна справка и установи, че същите притежават срок на валидност до 30.03.2022г.

С оглед на гореизложеното, комисията **допуска** участника „**Термал инженеринг**“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата.

2. При преглед на представените от участника „**Хит Строй К**“ ЕООД, документи по чл. 39, ал. 2, т. 1, от ППЗОП, комисията установи следното:

2.1. В ЕЕДОП в **част IV „Критерии за подбор“ в раздел Б „Икономическо и финансово състояние“**, участникът е посочил застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ за сумата от 6 (шест) милиона лева. Тъй като участникът не е посочил никакви други данни по отношение на застраховката, комисията на основание чл. 67 ал. 5 от ЗОП, изисква от участника да представи валидна застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ, покриваща минималната застрахователна сума за първа група, IV категория, съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

2.2. В ЕЕДОП в **част IV „Критерии за подбор“ в раздел В „Технически и професионални способности“**, участникът не е посочил РЗП на извършените дейности в посочените от него обекти.

В условията обявени от Възложителя се изисква под „обем“ от дейности, участникът да е извършил минимум 1000 м² ремонт и/или реконструкция на сграда с обществено - обслужващо предназначение.

2.3. В ЕЕДОП в **част IV „Критерии за подбор“ в раздел В „Технически и професионални способности“**, поле „Технически лица и органи, които ще извършат

строителство“, участникът не е посочил за техническия ръководител - изпълнени обекти с обекти с обхвата на поръчката и стаж.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, участника **„Хит Строй К“ ЕООД** може в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документите.

3. При преглед на представените от участника на **„Адел-М“ ЕООД**, документи по чл. 39, ал. 2, т. 1, от ППЗОП, комисията установи следното:

3.1. Представеният от участника ЕЕДОП, отговаря на изискванията с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на гореизложеното, комисията **допуска** участника **„Адел-М“ ЕООД** до по-нататъшно участие в процедурата.

4. При преглед на представените от участника **ЕТ „Славива – Славчо Славов“** документи по чл. 39, ал. 2, т. 1, от ППЗОП, комисията установи следното:

4.1. В е-ЕЕДОП в **част II „Информация за икономическия оператор“**, раздел **А, поле „д“** – е попълнено коректно, но не е посочен електронен адрес (URL) към базата данни.

4.2 В **част III: „Основания за изключване“**, раздел **А: „Основания, свързани с наказателни присъди“**, по отношение на всички посочени основания за изключване, участникът е попълнил некоректно целия раздел, както и не е посочил електронен адрес (URL) към базата данни.

Министерство на правосъдието (МП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път.

4.3 В **част III „Основания за изключване“**, раздел **Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“**, по отношение на всички посочени основания за изключване, участникът е попълнил некоректно целия раздел, както и не е посочил електронен адрес (URL) към базата данни.

Национална агенция за приходите (НАП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно по служебен път.

4.4 В **част III „Основания за изключване“**, раздел **В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“**, по отношение на следните основания за изключване, същият некоректно е попълнил полетата, в които следва да се отбележи достъпна ли е безплатно информацията, касаеща наличие или липса на следните обстоятелства, а именно: Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация, съгласно националното ни законодателство; Управление на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност.

Съгласно чл. 622, Част IV „Несъстоятелност“, в Раздел „Вписване и обявяване“ от Търговския закон, е видно кои актове на Съда подлежат на вписване в Търговския

регистър, към Агенция по вписвания, и съществува осигурен безплатен достъп до тази информация, следва да се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

4.5. В част IV „Критерии за подбор“ в раздел В „Технически и професионални способности“, участникът не е посочил РЗП на извършените дейности в посочените от него обекти.

В условията обявени от Възложителя се изисква под „обем“ от дейности, участникът да е извършил минимум 1000 м² ремонт и/или реконструкция на сграда с обществено - обслужващо предназначение.

4.6. В част IV „Критерии за подбор“ в раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление – участникът не е посочил конкретни данни относно: сертификати ISO – видове, номер, издадени от, валидни до, обхват.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП във вр. чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, участника ЕТ „Славива – Славчо Славов“, може в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документите.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията уведомява участника, като в един и същи ден им изпраща протокола с констатациите, относно документите по чл. 39, ал. 2 за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и публикува същия в профила на купувача.

Комисията приключи своята работа на 15.05.2019г. в 11:30 часа, като същата проведе 2 (две) заседания, едно от които открити, считано от първоначалното отваряне на офертите, и изготви и подписа настоящият протокол в един оригинален екземпляр.

ИНЖ. МИРОСЛАВ ЖЕКОВ

Председател на комисията

ИВАНКА БАЕВА

Член на комисията

ИНЖ. ВЕСЕЛИНА ЦАКОВА

Член на комисията

ИНЖ. МАРИЯНА БОГОЕВА

Член на комисията

ИНЖ. МАЛИНА КОСТОВА

Член на комисията