

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, обявена с Решение № 3663/28.11.2019 г., вписана в Регистъра по обществените поръчки към АОП под уникален номер № 00797-2019-0069, за възлагане на обществена поръчка, по реда на публично състезание с предмет: „**Охрана на общински обекти със сигнално-охранителна техника (СОТ)**“.

Днес, 20.12.2019 г. в 12:00 ч. в сградата на община Бургас, ул. „Александровска“ № 26 Комисията, назначена със Заповед № 3953/20.12.2019 г. на Красимир Стойчев, в качеството му на Заместник-кмет при Община Бургас, съгласно Заповед № 3804/06.12.2019 г. на Димитър Николов – Кмет на Община Бургас, в състав:

Председател: Мариан Ангелов – Началник на отдел „Общофункционален контрол“ при Община Бургас;

Членове:

1. Даниела Георгиева – Главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ при Община Бургас;

2. Виолета Лазова – Главен експерт в дирекция „Икономика и стопански дейности“ при Община Бургас, се събра на публично заседание, на което могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване, за да отвори получените оферти в настоящата процедура, съгласно чл. 54, ал. 1 от ППЗОП.

I. До крайния срок за подаване на оферти (17:15 ч. на 19.12.2019 г.) в деловодството на община Бургас са постъпили 3 (три) броя оферти от следните участници:

1. ОПАКОВКА № 1 с вх. № 93-ОП19-83(3)/19.12.2019 г., 09:59 часа на „**СЕКЮРИТИ БУРГАС СОТ**“ ООД, **ЕИК 202099848**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Бургас 8000, ул. „Цар Иван Шишман № 42, тел.: 0885/841 626; тел./факс: 056/521100, електронна поща: securitybssot@abv.bg, представлявано от Панчо Желязков, в качеството му на управител.

2. ОПАКОВКА № 2 с вх. № 93-ОП19-83(4)/19.12.2019 г., 10:36 часа на „**СОТ-СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА**“, **ЕИК 831144160**, със седалище и адрес на управление: гр. София 1125, район „Изгрев“, ул. „Д-р Г.М. Димитров“ № 52, офис сграда СОТ/СЕКТРОН, адрес за кореспонденция: гр. София 1125, бул. „Черни връх“ № 32А, тел.: 02/9198382, факс: 02/9198333, електронна поща: office@sot.bg; gdoncheva@sot.bg, представлявано от Павел Георгиев, в качеството му на управител.

3. ОПАКОВКА № 3 с вх. № 93-ОП19-83(5)/19.12.2019 г., 14:27 часа на „**ВИП СЕКЮРИТИ**“ ЕООД, **ЕИК 121819662**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1784, Район р-н „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 141, тел.: 0894/429981, факс: 02/963 5296, електронна поща: bids@vipsecurity.bg, представлявано от Атанас Симеонов и Александър Митрев, начин на представляване: за сделки до 100 000 лв. – самостоятелно от всеки от управителите, а за сделки над тази сума – само заедно.

II. Съгласно чл. 48, ал. 6 ППЗОП се подписа приемателно-предавателен протокол, с който длъжностното лице по приемане на офертите предаде постъпилите оферти на председателя на Комисията Мариан Ангелов.

След запознаване със списъка на участниците, подали оферта, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание на Комисията присъстваха представители на участниците в процедурата: Панчо Желязков – управител на участника „СЕКЮРИТИ БУРГАС СОТ“ ООД, Георги Богоев и Станислава Николова – упълномощени представители на участника „ВИП СЕКЮРИТИ“ ЕООД.

На публичното заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Председателят на комисията отвари по реда на тяхното постъпване офертите и оповести тяхното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците.

Комисията предложи на по един от присъстващите представители на другите участници да подпишат предложенията за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. Същите подписаха техническите предложения на участник № 2 и участник № 3, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник № 1 бе подписан от представител на друг участник, но същият отказа да подпише техническото предложение.

С тези действия, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията и същата се оттегли на закрито заседание в непроменен състав.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

1. Участник № 1 „СЕКЮРИТИ БУРГАС СОТ“ ООД:

При проверка на представените документи на хартиен и електронен носител, Комисията установи следното:

- Икономическият оператор няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV от ЕЕДОП, и критериите и правилата (ако има такива).

- Икономическият оператор не възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката.

1. В представения еЕЕДОП, в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А, буква д) Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка? е посочен отговор „НЕ“. Предвид факта, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните, следва отговорът на този въпрос да бъде „ДА“, като в поле: „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:“, следва да се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

2. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, по отношение на всички посочени основания за изключване е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“. Предвид факта, че Министерство на правосъдието (МП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, следва отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

3. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, по отношение на всички посочени основания за изключване е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Национална агенция за приходите (НАП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

4. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване: **Несъстоятелност; Производство по несъстоятелност; Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство; Управляване на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност** е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Търговския регистър към Агенцията по вписванията поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

5. В представения еЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, Буква Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът е декларирал, че притежава стандарт за система за управление на качеството EN ISO 9001:200x или еквивалент, в съответствие с чл. 64, ал. 3 от ЗОП, издаден на името на участника, но не е посочил описание на обхвата, за който участникът е сертифициран, както и срок на валидност, съгласно изискванията, посочени в Документацията за поръчка, Раздел „Минимални изисквания и доказателства за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, икономическо и финансово състояние.....“, т. III: Минимални изисквания към техническите и професионални способности“, т. 2, Удостоверяване: При подаване на офертата обстоятелството се декларира от Участникът в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част IV „Критерии за подбор“, Буква Г: сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството и за управление на ЗБУТ, **както и описание на обхвата, за който участникът е сертифициран.**

Полето следва да се коригира, като се посочи изискваната от Възложителя информация.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника „**СЕКЮРИТИ БУРГАС СОТ**“ ООД срок от **5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол** за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, която да позволи да се изведе заключение за съответствие на участника с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критериите за подбор. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

2. Участник № 2 „СОТ-СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА“:

При проверка на представените документи на хартиен и електронен носител, Комисията установи следното:

- Икономическият оператор няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV от ЕЕДОП, и критериите и правилата (ако има такива).

- Икономическият оператор не възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката.

1. В представения еЕЕДОП, в Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“, в поле: „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:“ не е посочена информация. Предвид факта, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните, следва да се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника „СОТ-СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА“ срок от **5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол** за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, която да позволи да се изведе заключение за съответствие на участника с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критериите за подбор. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

3. Участник № 3 „ВИП СЕКЮРИТИ“ ЕООД:

При проверка на представените документи на хартиен и електронен носител, Комисията установи следното:

- Икономическият оператор няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV от ЕЕДОП, и критериите и правилата (ако има такива).

- Икономическият оператор не възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката.

1. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, по отношение на всички посочени основания за изключване е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“. Предвид факта, че Министерство на правосъдието (МП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, следва отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника „ВИП СЕКЮРИТИ“ ЕООД срок от **5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол** за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, която да позволи да се изведе заключение за съответствие на участника с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критериите за подбор. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

Комисията приключи своята работа на 02.01.2019 г. в 16:00 часа, като същата проведе общо 5 (пет) заседания, едно открито и четири закрити и изготви и подписа настоящия протокол в един оригинален екземпляр.

Мариан Ангелов

Председател на комисията

Даниела Георгиева

член на комисията

Виолета Лазова

Член на комисията

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Подписите са заличени на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП!