

Приложение № 2

СПРАВКА

Обобщена справка за направените предложения по Проекта на Система за централизиран прием, записване и преместване на ученици в първи клас в общинските училища на територията на Община Бургас за учебната 2018/2019 г.

Постъпили са общо 119 предложения. Всички са разгледани.

№	БЕЛЕЖКИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	ПРИЕТИ
1.	Постъпили са 69 предложения да се запази досегашното райониране при приема за 1-ви клас – да се разшири район централен и да се обособи по-широк централен район, който да включва ЦГЧ, Западна ЦГЧ, ж.к. „Лазур“ и ж.к. „Братя Миладинови“, както и да бъдат обединени ЦАУ „Приморие“ и ЦАУ „Зора“.	Приема се
2.	Има 2 предложения за промяна на датата, спрямо която, ще се определя продължителността на местоживееене по постоянен/настоящ адрес на детето”, като за определяща да се счита датата на регистрацията в електронната система.	Приема се
3.	Постъпили са 68 предложения за промяна в точките за допълнителните критерии: да се увеличи броя на точките за „дете, обучаващо се в подготвителна група в същото училище“ .	Приема се. Предложението ще бъде прието, но точките няма да се увеличат дотолкова, че да се наруши принципа за „близост на училището до постоянния/настоящия адрес на детето”, който трябва да бъде водещ критерий, съгласно чл. 43, ал. 6, т. 5 от Наредба 10 от 01.09.2016г.
4.	Постъпили са 4 предложения да се преразгледа броя точки, които носи всеки от допълнителните критерии.	Приема се. Предложението ще бъде прието, но точките няма да се увеличат дотолкова, че да се наруши принципа за „близост на училището до постоянния/настоящия адрес

		на детето”, който трябва да бъде водещ критерий, съгласно Чл. 43, ал. 6, т. 5 от Наредба 10 от 01.09.2016г.
5.	Постъпили са 6 предложения за промяна в районирането на ж.к. „Меден Рудник”, като се обединят двата района в комплекса.	Приема се
6.	Постъпило е предложение да се премахне огромната разлика в точките между прилежащ и съседен район.	Приема се. Понятието „съседен район“ ще отпадне“ поради обединяването на райони в централната част на града и ж.к. Меден рудник“
7.	Постъпили са 2 предложения да бъде предвидена възможност в системата за прием в 1 клас за случаи, когато семействата са сменили адреса си, но в рамките на същия район.	Приема се
8.	<p>Постъпило е предложение за промяна в основните критерии за прием:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Първа група деца с постоянен/настоящ адрес в прилежащия район на училището и постоянният/настоящият район не е променян в последните над 3г. преди подаване на заявлението – 2000 т. - Втора група деца с постоянен/настоящ адрес в прилежащия район на училището, но постоянният/настоящият адрес е променян в периода през последните от 1 г. до 3 г. преди подаване на заявлението – 1500 т. - Трета група – деца с постоянен/настоящ адрес в прилежащия район на училището, но постоянният/настоящият адрес е бил променен през последната една година преди подаване на заявлението – 1000 т. <p>Четвърта група- деца с постоянен/настоящ адрес, извън прилежащия район на училището към деня на подаване на заявлението -500 т.</p>	<p>Приема се.</p> <p>Последният критерий ще носи допълнителни точки.</p>

9.	Постъпило е предложение да се увеличи броя на точките за „трето и следващо дете в семейството“.	Приема се.
10.	Постъпили са 2 предложения да се увеличи броя на точките за „дете близък“	Приема се.
11.	Постъпили са 11 предложения да се дадат повече точки за допълнителния критерий „друго дете от семейството, което посещава същото училище“	Приема се.
12.	Има две възражения срещу разделянето на ж.к. „Меден рудник“ на два района с предложение за делене на комплекса по зони.	Приема се. Двата района в ж.к. „Меден Рудник“ ще се обединят и в новия разширен район ще попадат всички зони на комплекса.
13.	Има 2 предложения да отпадне район "Победа", кв. „Акации“ да се причисли към ЦГЧ, а кв. „Победа“ да премине към район „Меден Рудник“, за да се даде възможност на децата от кв. "Акации" да избират между повече училища.	Приема се. Ще се обособи по-разширен район, като двата кв. „Победа“ и „Акациите“ ще преминат към Район „Меден рудник“ (ЦАУ „Възраждане“)

№	БЕЛЕЖКИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	НЕПРИЕТИ	МОТИВИ
1.	Постъпили са 4 предложения за отпадане на критерия „близост на училището до постоянния/настоящия адрес на детето“ или за намаляване на броя точки за местоживееене.	Не се приема	Предложенията не съответстват на нормативната уредба, в която водещ е критерият за „близост на училището до постоянния/настоящия адрес на детето“ (Наредба 10 от 01.09.2016 г.)
2.	Има две предложения кв. „Крайморие“ да бъде включен в Район „Меден Рудник“ и да бъде изключен от Район „Централна градска част“.	Не се приема	Съгласно териториалното деление на община Бургас - кв. „Крайморие“ принадлежи към ЦАУ „Приморие“ (Централна

			градска част) и няма как да бъде отделен и включен в друг район.
3.	Постъпило е възражение срещу попадането на кв. „Г. Езерово” към Район „М. Рудник”.	Не се приема	Според териториалното/ административно деление на община Бургас - кв. „Г. Езерово” попада в ЦАУ „Възраждане” и не може да бъде отделен от него.
4.	Постъпило е предложение Район "Маринка" да се приеме за съседен на някои от районите в гр. Бургас.	Не се приема	Понятието „съседен район“ отпада, поради обединяването на районите в ЦГЧ и ж.к. „М. Рудник“.
5.	Постъпило е едно предложение относно критерия, който беше приет миналата година по отношение на ОУ „Ал. Г. Коджакафалията“ да се дава предимство на деца, чиито брат/ сестра се обучават в ПМГ „Акад. Н. Обрешков“ или ГРЕ „Г.С. Раковски“	Не се приема	Миналата година ОУ „Ал. Г. Коджакафалията“ беше новосъздадено училище приемът на ученици се осъществяваше за първи път. От тази учебна година в училището има три паралелки в пети клас, три в първи клас и две подготвителни групи и затова предложеният критерий не може да бъде приет като основателен.
6.	Има 10 предложения критерий „месторабота” да бъде въведен отново за приема през тази година	Не се приема	Предложенията за добавяне на критерия „месторабота” ще бъдат отхвърлени, тъй като съгласно чл. 43, ал. 6, т. 5 от Наредбата, общината може да определи други допълнителни критерии, които са свързани с достъпа до образование и не са дискриминационни. Критерият „месторабота“ е обявен за дискриминационен от

			съдилищата в Република България.
7.	Постъпило е предложение да се разшири районът за кв. Лозово и жителите на кв. „Лозово“ да имат толкова точки за месторабота, колкото за постоянен адрес.	Не се приема	Предложенията за добавяне на критерия „месторабота“ ще бъдат отхвърлени, тъй като съгласно чл. 43, ал. 6, т. 5 от Наредбата, общината може да определи други допълнителни критерии, които са свързани с достъпа до образование и не са дискриминационни. Критерият „месторабота“ е обявен за дискриминационен от съдилищата в Република България. Съгласно Наредба 10, водещ критерий е близостта на училището до постоянния/настоящия адрес на детето. Според териториалното деление на общината, кв. „Лозово“ попада в ЦАУ „Освобождение“ и не може да бъде отделен от него.
8.	Има две предложения за ОУ „Ал. Г. Коджакафалията“ да отпаднат общите критерии за прием в общински училища.	Не се приема	Училището е общинско и за него важат правилата за прием, както за всички останали общински училища.
9.	Има десет изказвания против Проекта на Системата за прием, но те не могат да бъдат взети под внимание, тъй като не са мотивирани и липсват конкретни предложения.		